



Др Александра Костића бр.9, Београд
Датум 13.9.2019. године



Одговори на питања, Услуга фиксне телефоније (пренос говора и пренос података) ЈН 49/2019

Питање 1:

Молимо за појашњење захтева са стране 8 конкурсне документације који гласи: „До успостављања функционалности тражених у табелама које прате техничку спецификацију, понуђач је у обавези да обезбеђује услугу коју наручилац тренутно користи“.

Одговор 1:

Имајући у виду значај предмета јавне набавке за пословање Наручиоца, то је неопходно обезбедити континуитет и безбедност информација у пружању услуга које су предмет јавне набавке. У вези са наведеним Понуђач не сме нарушити функционалност постојеће услуге коју пружа актуелни добављач све док не успостави функционалност нове услуге.

Питање 2:

На страни 8 конкурсне документације, захтевано је: „Успостављање услуге мора се вршити на начин који не захтева промену IP адреса на комуникационој опреми Наручиоца“. Молимо за појашњење да ли су IP адресе које Наручилац користи у његовом власништву. Уколико нису, овај услов је немогуће испунити без да то технички омогући оператор власник IP адреса. Као додатни услов понуђачима за учествовање у поступку јавне набавке, у погледу пословног капацитета је захтевано да је Понуђач у последње три године од дана објављивања позива за подношење понуда, код минимално два референтна наручиоца/купца реализовао L2VPN инфраструктуру сачињену од минимално 50 локација. Молимо за појашњење да ли је према наведеном захтеву потребно доказати да је понуђач пружао релевантне услуге на најмање 50 локација укупно код два наручиоца, или по педесет локација најмање, код сваког од два наручиоца.

Одговор 2:

Поменути услов на 8 страни под тачком 22 се односи на приватне IP адресе у мрежи наручиоца а не на јавне.

Пословни капацитет који је потребно испунити је да је понуђач у последње 3 године код два наручиоца пружао услугу L2VPN на најмање 50 локација по сваком наручиоцу.

Питање 3:

Молимо за појашњење из ког разлога је услуга фиксне телефоније, као врста електронске комуникационе услуге која је суштински другачија од свих осталих тражених услуга, део ове јавне набавке као целине? Предлажемо раздвајање јавне набавке на партије, на начин да ова услуга представља јединствену целину. Иако могућност раздвајања на партије представља право, а не и обавезу Наручиоца, на наведени начин би се омогућила већа конкуренција међу понуђачима, чиме би Наручилац потенцијално обезбедио већи број понуда, а последично и буџетске уштеде.

Одговор 3:

Наручиоцу је у интересу да добије већи број понуда, како би за несметано функционисање, односно пословање обезбедио квалитет у пружању услуга, с једне стране као и законитост кроз поштовање начела поступака јавних набавки са друге стране. Сагледавајући своје захтеве за телекомуникационим услугама у целини, Наручилац се одлучио за решење које је за њега целисходно и најприхватљивије, а све имајући у виду природу, сложеност и значај услуга која су предмет набавке а које су потребне за несметано функционисање Наручиоца, уз поштовање одредби члана 10. и 12. ЗЈН.

Инсталације које Наручилац има у својим објектима и другима објектима у којима обавља делатност, истовремено се користе за више типова услуга које су наведене у оквиру техничких елемената понуде. Обликовање набавке по партијама представља законску могућност, а не обавезу Наручиоца. Условне за учествовање у поступку јавне набавке и техничке спецификације Наручилац дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба, а не од пословних и економских интереса понуђача. Уколико

довољан број понуђача може да испуни постављене захтеве, што у овом конкретном случају и може, конкуренција је тиме омогућена и Наручилац има могућност да изабере понуду која је економски најповољнија.

Имајући у виду напред наведено Наручилац је имао у виду одредбе члана 9. ЗЈН који дефинише начело ефикасности и економичности поступка јавне набавке и који, између осталог, прописује да је Наручилац дужан да спроведе поступак јавне набавке са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Такође, Закон о јавним набавкама предвиђа могућност достављања и заједничке понуде, као и понуде са подизвођачима чиме је додатно повећана шанса да већи број оператора учествује у поступку предметне јавне набавке.

Сходно наведеном, наручилац остаје при захтевим утврђеним у оквиру конкурсне документације.

Питање 4:

Захтевани преносни медијуми између локација Наручиоца, за услуге преноса података су оптичка влакна или бакарне парице. Обзиром да су конкурсном документацијом прописани тражени параметри квалитета услуга преноса података, молимо за појашњење оправданости условљавања пружања услуге наведеним технологијама. Начин дефинисања техничког захтева у погледу захтеваног медијума преноса је супротан Закону о електронским комуникацијама (ЗЕК). Наиме, чланом 3. став 1. тачка 6. ЗЕК-а, прописано је начело регулисања односа у области електронских комуникација засновано на технолошки неутралној основи. Конкретно, приликом набавке услуга које су предмет јавне набавке, Наручилац може дефинисати захтеване параметре квалитета услуге, али не и технологију преноса сигнала, под условом да сви остали захтеви наручиоца у погледу квалитета услуге буду испоштовани. Одређивањем технологије преноса сигнала, Наручилац је, дакле, поступио противно начелу обезбеђивања конкуренције из члана 10. Закона о јавним набавкама и није израдио техничке спецификације на начин који је регулисан члановима 70-72. Закона о јавним набавкама. Указујући на наведене повреде законске регулативе, предлажемо измену конкурсне документације у правцу обезбеђивања технолошке неутралности, ради усаглашавања са цитираним прописима.

Одговор 4:

Реалним сагледавањем постојећег стања Наручилац је утврдио да велики број објеката у којима се налази само бакарна парица није у искључивом власништву Наручиоца. Наиме, на многим објектима Наручилац нема искључиво право својине, већ право заједничке својине, право коришћења (где је Република Србија власник), као и право закупа, те би у случају реализације услуге од стране више различитих оператера у овим објектима за Наручиоца били изазвани бројни проблеми. Пре свега, имајући у виду да замена постојећих техничких решења изискује и одређену врсту радова јер се ради о својеврсној замени електроинсталација и опреме, то би Наручилац био у обавези да за све објекте у којима је инсталирана бакарна парица, а налазе се у заједничкој својини или је Наручилац корисник, односно купац затражи сагласност власника, сувласника или куподавца у конкретном случају а што из, досадашњег искуства, није увек наилазило на позитиван пријем. У неким случајевима је било потребно доста времена док би та сагласност била добијена, због компликованих процедура. Имајући у виду природу услуге која је предмет набавке и чињеницу да Наручилац, уколико би дошло до застоја у пружању исте не би могао да функциониса, односно да обавља несметано своју делатност која је од општег интереса, то произлази да у овим објектима Наручилац никако не би смео да ризикује и омогући други вид техничког решења, осим постојећег, обзиром да би у супротном дошло до прекида рада имајући у виду време које је потребно за имплементацију другог вида приступне технологије, а неспорно је да је континуитет у пружању услуге, имајући у виду њену природу и значај за Наручиоца, неопходан.

У случају да настану сметње или прекид у раду, Наручилац може бити доведен у заблуду, јер није могуће јасно дефинисати тачку раздвајања одговорности сваког појединачног Додављача, јер се за реализацију услуге користи јединствена опрема. Наиме, за све услуге Наручилац користи један тип, односно врсту одговарајуће опреме која је еквивалентна према приступним технологијама које је Наручилац захтевао у конкурсној документацији.

Дакле, Наручилац је дао техничку спецификацију имајући у виду постојећу инфраструктуру и опрему. У случају када би Наручилац дозволио алтернативну приступну технологију неминовно би имао додатне трошкове због измене софтверских конфигурација на својој опреми, како би је прилагодио новонасталој ситуацији.

Имајући у виду напред наведено Наручилац је имао увиду одредбе члана 9. ЗЈН који дефинише начело ефикасности и економичности поступка јавне набавке и који, између осталог, прописује да је Наручилац дужан да спроведе поступак јавне набавке са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Питање 5:

У табели 5 на страни 17 наведена је локација 2 која поседује статичку јавну IP адресу, док захтев наручиоца на страни 8 ставка 22 "Успостављање услуге мора се вршити на начин који не захтева промену IP адреса на комуникационој опреми Наручиоца". Ово није могуће у колико наручиоц остане при овом захтеву и директно утиче на конкуретност у овом тендеру. Те предлажемо наручиоцу измену тендерске документације.

Одговор 5:

Наведени захтев се не односи на услугу типа 8, асиметрични приступ интернету. Наручилац у свему остаје при захтевима у конкурсној документацији, а имајући у виду потребу за обезбеђивањем континуитета у пословању Наручиоца.

Питање 6:

Обзиром да услуге конекције на интернет и класичног телефонског прикључка путем ISDN базног прикључка може да обезбеди само један оператор, предлажемо да измените конкурсну документацију и омогућите алтернативни начин реализације наведених услуга коришћењем друге инфраструктуре и технологије уз задржавање гаранције квалитета предметних услуга.

Одговор 6:

Услуга ISDN BRI користи се на локацијама (око 78 локација) на којима се осим VOICE саобраћаја користи и DATA саобраћаја по истом ISDN прикључку које друге технологије не подржавају, те алтернативни начин реализације наведених услуга у конкретном случају није целисходан и прихватљив за Наручиоца.

Питање 7:

Да ли изнајмљени дигитални вод понуђач може да пружи преко оптичког линка или друге инфраструктуре? Опционо да ли је дозвољено пружити сервис постављањем TDMoIP конвертера на крајевима вода? Да ли тип прикључка ка Вама може да буде RJ45?

Одговор 7:

Изнајмљени дигитални вод је могуће понудити преко оптичког и бакарног приступа. Наручилац не прихвата реализацију сервиса постављањем TDMoIP конвертера из разлога што постављањем конвертера добијамо симулацију услуге дигиталног вода, а не конкретан сервис, као што Наручилац тренутно користи. Наручилац остаје при свом захтеву да се услуга реализује преко TDM, а не путем IP технологије, првенствено због поузданости и безбедности система као и информација којима Наручилац располаже.

Комисија за јавну набавку